

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU STAROGARDZKIEGO**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Starogardzkiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.) Rada Powiatu Starogardzkiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RPS, skargi na działanie Starosty Starogardzkiego z dnia 9 kwietnia 2026 r. (data wpływu do Referatu Biura Rady Powiatu w dniu 29 kwietnia 2026 r.) i zapoznaniu się przez Radę Powiatu ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RPS, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Starogardzkiego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Starogardzkiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Starogardzie Gdańskim.

**BIURO WAG**  
**FORMALNOŚCIOWYCH**  
*Jakub Kubiak*  
RADCA PRAWNY  
LP.GD-2881

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Powiatu Starogardzkiego  
z dnia.....2026 r.

OR-BR.0012.2.7.2026

Starogard Gdański, dnia 21 maja 2026 r.

### **Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RPS w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Starogardzkiego**

W dniu 29 kwietnia 2026 r. do Rady Powiatu Starogardzkiego wpłynęła skarga na działanie Starosty Starogardzkiego. Skarżący zarzuca Staroście Starogardzkiemu naruszenie jego dóbr osobistych i przekroczenie uprawnień w zakresie stwierdzenia, że nie posiada on uprawnień do adaptacji projektów typowych i powtarzalnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RPS na posiedzeniach w dniach 14 maja 2026 r. oraz 21 maja 2026 r. rozpatrywała przedmiotową skargę, zapoznała się z dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień Naczelnika Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

W toku swoich prac ustalono, że przedmiotowa skarga dotyczy postępowania administracyjnego osoby fizycznej, która wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę budynku garażowego. Pan Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej wyjaśnił, że zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 4 i 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r., poz. 524 t.j.) przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza m.in.:

- posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych,
- przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego.

Po weryfikacji złożonej dokumentacji ustalono, że projektant sporządzający dokumentację do wniosku o pozwolenie na budowę budynku garażowego posiada uprawnienia do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków, nie posiada natomiast uprawnień do wprowadzania zmian w projekcie typowym (powtarzalnym). W związku z powyższym, wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w przedmiotowej sprawie byłoby naruszeniem prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RPS, biorąc pod uwagę niniejsze ustalenia, jednogłośnie uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

**Przewodnicząca Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji RPS**

**/-/ Małgorzata Grzecznowska**

### Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

## Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 2026 r. do Rady Powiatu Starogardzkiego wpłynęła skarga na działanie Starosty Starogardzkiego, która pismem OR-BR.1510.4.2026 z dnia 4 maja 2026 r. została przekazana przez Przewodniczącego Rady do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RPS, celem jej rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RPS w powyższej sprawie odbyła dwa posiedzenia tj. 14 maja 2026 r. oraz 21 maja 2026 r. Członkowie komisji dokonali analizy przedmiotowej skargi, zapoznali się z dołączoną dokumentacją oraz wysłuchali wyjaśnień Naczelnika Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej, po czym jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną.

W związku z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), iż organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości, konieczne jest podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie przez Radę Powiatu Starogardzkiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Włodzisław Dękoszowski